Opdracht 1.

1. Rationeel gezien is het geen goede investment, maar soms is het wel rationeel gezien de beste manier om je socio-economische status te verhogen als er geen of weinig andere mogelijkheden. Een emotioneel argument zou dan zijn dat je bang bent om te verliezen, omdat het je amusement is.
2. Een beetje wel. Loterijen willen natuurlijk geld verdienen, dus een stuk van dat is voor de opbrengst, maar hoe meer mensen, hoe meer willende loten, hoe meer geld dat gegeven moet worden aan de winners.

Opdracht 2.

1. Het is een simultaan spel – je koopt wel de loten niet allemaal tegelijkertijd, maar de spel gebeurd tegelijktijdig.
2. Je kan het onderzoeken op heel veel verschillende manieren. Je kan een onderzoek doen door iets uitleggen aan de participanten, en kijken wat ze doen. Je kan het ook ondervragen, maar dat is een slechtere manieren.

Opdracht 3.

Het is makkelijker om zo onderzoek te doen, want je elimineert variabelen dat vaak in de weg van je onderzoek zijn.

Opdracht 4

1. Ze moeten allebei tegelijkertijd een beslissing nemen. √  
   De beslissing van de een staat los van die van de ander maar heeft wel gevolgen voor de ander; de uitkomst is afhankelijk van de beslissing die ze onafhankelijk van elkaar nemen. √  
   Het is een eenmalige beslissing √  
   Ze beschikken over dezelfde informatie √  
   Ze kiezen voor hun eigen belang √  
   Het is een keuze van twee beslissingen √  
   Ze mogen niet overleggen. √
2. Bekennen, want dat heb ik geen spijt van niet bekennen. Finn gaat hetzelfde doen Finn gaat hetzelfde doen, en zo kom ik uit op het minste celstraf.
3. Nee. Beide hebben hetzelfde informatie en hetzelfde beloning.

Opdracht 5